

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

107113, г. Москва, ул. Сокольнический
вал, д.1 Б, строение 4, комната 1 (РМБ1)
sovetspknsb@mail.ru
www.spk-nsb.ru

исх. № 02/08 – 19.08. 2024

Начальнику Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации
г-же Брычевой Л.И.
по вопросу ситуации с обращением к Президенту Российской Федерации
в связи с законопроектом № 155863-8 «О частной охранной деятельности»

Уважаемая Лариса Игоревна,

в следствие систематического игнорирования Государственной Думой Российской Федерации (далее – ГД РФ) обращений СПК НСБ (далее - Совет) в части предметной интеграции работы по подготовке ко второму чтению законопроекта № 155863-8 «О частной охранной деятельности» (далее – законопроект № 155863-8), 28 мая 2024 года, Совет в моем лице был вынужден обратиться с Жалобой в Конституционный суд Российской Федерации (далее – КС РФ) по вопросу правомерности данной позиции ГД РФ, которая вызывает у членов Совета неопределенность в понимании п.1 ст. 32 Конституции Российской Федерации.

В мотивированном отказе рассмотрения нашей Жалобы от 11.06.2024 года, КС РФ не отрицая факта того, что в конкретном деле истцом исчерпаны все другие внутривнутригосударственные средства судебной защиты указывает на то, что данный вопрос КС РФ рассматривает только по обращению Президента Российской Федерации.

Уважая и принимая позицию КС РФ, я обратился с письмом от 18.06.2024 года за № 715333 к Президенту Российской Федерации, которым прошу рассмотреть ряд вопросов и предложение Совета, связанное с решением ситуации по законопроекту № 155863-8.

Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций (далее - Управление ОГиО), после уточнения фактов, изложенных в письме Совета, письмом от 30.07.2024 года за № А26-01-71533391 со ссылкой на возглавляемое Вами Государственно - правовое Управление Президента Российской Федерации сочло, что “*работа над законопроектом не останавливалась*” и на основании этого считает, что наше обращение является не соответствующим действительности, то есть “ложным”, и на рассмотрение адресату представлено не будет.

В повторном обращении в Управление ОГиО от 05.08.2024 года Совет привел факты, содержащиеся в открытом доступе в системе контроля обеспечения законодательной деятельности ГД РФ (далее - СОЗД) по адресу <https://sozd.duma.gov.ru/bill/155863-8>, которые указывают на то, что ответственным комитетом ГД РФ отчет о работе над законопроектом № 155863-8 ведется вне правового поля. СОЗД содержит Заключение Правового управления ГД от 17.07.2024 года по данному законопроекту, подготовленному

ко второму чтению без даты его внесения в СОЗД, но при этом, текст законопроекта, пояснительная записка, таблицы поправок к нему и обязательное, согласно ч.7 ст.119 Регламента ГД РФ Заключение КС РФ на законопроект, принятый в первом чтении а также, решение самого ответственного Комитета ГД РФ о направлении пакета документов в Совет ГД РФ для представления ко второму чтению, в СОЗД отсутствуют.

Эти факты указывают на системное, составляющее на данный момент 20 месяцев, удерживание группой неустановленных лиц принятого в первом чтении (декабрь 2022 года) законопроекта № 155863-8 в перманентном состоянии «без движения», что обуславливает блокировку плановой работы ряда ФОИВ а также и пятилетнюю работу Совета по выполнению возложенных на него функций. Как следует из ответа Управления ОГиО от 14.08.2024 года № А26-02-91027891, подписант считает, что наше обращение не может быть рассмотрено и рекомендует Совету обратиться в правоохранительные органы, не смотря на прилагаемую к нашему обращению позицию КС РФ, которая по данному вопросу прямо указывает на необходимость обращения Совета к Президенту Российской Федерации. По данной ситуации Совет обладает исчерпывающей перепиской со всеми правоохранительными органами с 2022 года о чем приложениями к Жалобе был проинформирован КС РФ.

По нашему убеждению, юридически суть вопроса лежит в управленческой функции и не является предметом судебного разбирательства до тех пор, пока не нарушаются наши конституционные права. Согласно законам, никто не может вмешиваться в деятельность ГД РФ однако, и она не освобождена от обязанности соблюдать как Конституцию Российской Федерации, так и регламентирующие ее работу НПА. Никто в государстве не может быть выше закона. Наше предложение к Президенту Российской Федерации сводится к поручению Совету доработать совместно с ГД РФ законопроект ко второму чтению с учетом изменяющихся реалий, появлением последних руководящих Указов Президента и Постановлений Правительства Российской Федерации для эффективного формирования федерального квалифицированного мобилизационного ресурса в условиях проведения и перспектив окончания СВО. Этот вопрос относится исключительно к компетенции Главы государства, как Верховному главнокомандующему Вооруженными силами Российской Федерации.

В этой ситуации мы лишены возможности довести до Верховного главнокомандующего Вооруженными силами Российской Федерации свою инициативу, так как Управление ОГиО считает, что данное предложение не может быть рассмотрено адресатом. Юридически, этот ответ не является решением Президента Российской Федерации. Согласно Положению об Управлении, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 17.02.2010 года № 201 сотрудники Управления наделены полномочиями рассматривать обращения граждан и подписывать ответы на них, но Управление не имеет полномочий принимать решения по вопросам, правом решения которых наделен исключительно Президент Российской Федерации, как гарант Конституции Российской Федерации.

Так как ключевым вопросом обращения Совета ко Главе государства по нашему мнению, является фактическое нарушение конституционных прав граждан РФ в части, предусмотренной п.1 ст. 32 Конституции Российской Федерации, то правом на обращение за юридической оценкой в этой ситуации наделен исключительно Президент Российской Федерации, на что прямо указывает письмо Конституционного суда Российской Федерации. В данной ситуации Совет де-факто лишен Управлением ОГиО возможности обращения к адресату, что де-юре, по нашему мнению, также составляет разночтение ст. 33 Конституции Российской Федерации.

Умышленное препятствие к решению рассматриваемого вопроса уже создает ситуацию, при которой механизмы государственного управления по реализации федеральных задач блокируются несовершенством действующего законодательства.

В настоящее время, в рамках своей компетенции Совет активно участвует в разработке проекта постановления Правительства Российской Федерации под рабочим названием «Об утверждении перечня профессий, видов профессиональной деятельности, наименований квалификаций при условии осуществления гражданами трудовой и профессиональной деятельности по направлениям обеспечения безопасности, требующих обязательного прохождения процедуры подтверждения соответствия квалификации положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям в форме независимой оценки квалификации», со сроком его окончания в сентябре 2024 года. Горизонт планирования работы Совета составляет 25 лет. С учетом этой позиции разработаны и охранные квалификации, который войдут в Перечень.

В зависимости от утверждаемого Правительством Российской Федерации НПА, будет зависеть объем соискателей для Совета, целевая направленность и объем финансирования государством его реализации. В компетенцию Совета входят квалификация 700 тыс. частных охранников, чья квалификация прямо предусмотрена ТК РФ и обязательным порядком закрепляется готовящимся к утверждению Правительством Российской Федерации выделенным Перечнем квалификаций для работников в области безопасности и вооруженной охраны. Не имея доступа к проходящему процедуру рассмотрения законопроекту № 155863-8, Совет не имеет возможности согласовать его текст с действующим и перспективным законодательством, чтобы реализовывать руководящие для своей компетенции НПА. Мы предлагаем Президенту Российской Федерации поручить нам эту работу, но наше предложение заблокировано Управлением ОГиО, при всем должном уважении к его руководству и сотрудникам, не имеющее полномочий решить поставленные нами вопросы, компетенция рассмотрения которых отнесена КС РФ ко главе государства.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас, как помощника Президента Российской Федерации :

- рассмотреть правовую сторону сложившейся ситуации и в рамках своей компетенции передать Президенту Российской Федерации наше обращение от 18.06.2024 года за № 715333, находящемся в документообороте Администрации Президента Российской Федерации.

Со своей стороны Совет готов предоставить все необходимые для Вас документы и письменно обосновать свою просьбу с позиции государственных интересов.

С уважением,

Председатель СПК НСБ
Фонарев Д.Н.



19 августа 2024 года